

УТВЪРДИЛ:.....
ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе
Дата: ...17.10.2018 г.....

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

ПРОТОКОЛ

➤ Обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет:
Прилагане на енергиен мениджмънт в сградни общинска собственост

В изпълнение на Заповед №РД-01-2648 от 09.10.2018 г. на Кмета на Община Русе,
комисия в състав:

Председател:

1. Никола Кибритев – директор дирекция ЕР

Членове:

2. Росица Николаева – мл. експерт дирекция ЕР

3. Николай Симеонов – ст. експерт дирекция ЕР

Резервни членове:

1. Милена Трифонова - гл. юрисконсулт отдел ПНО

2. Калинка Минкова – главен експерт дирекция ЕР

се събра в пълен състав на **09.10.2018** година от **14.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача – отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в обществената поръчка.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в горепосочената обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, което обстоятелство се удостовери с приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват участниците в процедурата или техни представители. В определените в Обявата дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения, съгласно чл. 51, ал. 4 от ППЗОП и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

Председателят и членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 04.10.2018 г., удължен на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП до 17:30 часа на 08.10.2018 г., е постъпила 1 (една) оферта, както следва:

№	Име на участника, подал оферта	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1	Б.П.ТРЕЙД ЕООД	1	04.10.2018 г.	17:25 часа

Офертата е постъпила в непрозрачна, запечатана опаковка и е заведена в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

II. Работа на комисията

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка, като след отварянето ѝ обяви ценовото предложение на участника, както следва:

№	Име на участника, подал оферта	Предложена обща цена за изпълнение (лв без ДДС)	Предложена обща цена за изпълнение (лв с ДДС)
1	Б.П.ТРЕЙД ЕООД	58 290,00	69 948,00

С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и същата продължи своята работа при затворени врати.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на единствения участник, подал оферта, за съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

Членовете на комисията констатираха, че представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП, т. е офертното предложение на участника съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно оценка и класиране.

Комисията продължи своята работа на следващо заседание, на което разгледа техническото предложение на участника и установи следното:

Описание на техническото предложение на участника.

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че Техническото предложение на участника е структурирано в следните основни раздели:

1. Обхват на дейностите.
2. Предлагана методика за оценка на икономииите на топлоенергия.
3. Линеен график.
4. Екип и квалификационни изисквания.
5. Технически изисквания.
6. Опис на техническите средства.

Оценка на техническото предложение на участника.

След като се запозна със съдържанието на приложеното от участника техническо предложение и имайки предвид предварително обявените условия в методиката за оценка на офертите, комисията констатира следното:

I. Предложената от Участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **осигурява минималните изисквания** на Възложителя, посочени в техническата спецификация, както следва:

1. В т.2 „Обхват на дейностите“ от своето Техническо предложение Участникът е изброил и описал всички дейности по изпълнение на поръчката. Предвидени са както минимално изискваните дейности, така и допълнителни дейности, с цел по-пълни и устойчиви резултати. Обосновано е описана последователността на извършване на отделните дейности. Например: „*Дейност 3. Анализ и настройка на денонощни и седмични графици на отопление на сградите с централно топлообдяване; С Цел постигане на максимални икономии на топлинна енергия, от изключителна важност е тази дейност да бъде извършена в самото начало на отоплителния сезон, тъй като така се обезпечават ефективната работа на инсталациите. По тази причина, извършването на дейността от наша страна е концентрирано в периода 29-10. – 07.12.2018 г.*“; „*Дейност 8. Изготвяне на доклад за изпълнените дейности и реализирани икономии; Поради факта, че по своята същност извършването на тази дейност не изисква отоплителните инсталации да работят в реално време, ние сме заложили изпълнението ѝ да се извърши след края на отоплителния сезон, а именно – в периода 06.05 – 28.06.2019 г.*“.

2. Участникът е предложил в табличен вид (т.5.1., стр.16) организация на експертите в екипа на участника, като е посочил техните роли (стр. 18-19), при изпълнение на поръчката. Например: „*Позиция/квалификация - Ръководител екип – инженер по топлоенергетика I – маг. инж. Любен Муков – 20 години стаж по специалността; Ръководи екипа като цяло и оперативно подпомага извършването на дейностите с фокус върху анализа и оптимизиране на енергопотреблението, както и тези по докладване на резултатите.*“; „*Позиция/квалификация – Инженер по топлотехника – маг. инж. Захарина Асенова – 9 години стаж по специалността; Отговорник по дейности 6 и 7 (краткосрочни анализи за оптимизиране на потреблението на енергия и реализация на максимална част от възможностите с цел постигане на енергийни спестявания)*“.

II. Предложената от Участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **надгражда минималните изисквания** на Възложителя, посочени в техническата спецификация, както следва:

1. Участникът е представил детайлно описание на дейностите. Описал е какви действия ще бъдат предприети в рамките на всяка от дейностите и периодичността на тяхното извършване. Посочена е целта на всяка от дейностите, както и очакваните резултати и конкретни продукти от нейното изпълнение. Например: „*т.2.1. Мониторинг на абонатните станции и отоплителните системи в сградите. Цели и очаквани резултати: Идентифициране на наличието на технически и/или експлоатационни причини за преразход на топлинна енергия или топлинни загуби... Конкретен продукт от изпълнението на дейността: База данни, съдържаща информация за всички идентифицирани технически проблеми/недостатъци.*“; „*т.2.1.1. Мониторинг на абонатните станции. Обхваща дейностите: Визуален оглед на съоръженията..., проверка на стирателната арматура..., оценка на функционирането на регулиращата арматура..., проверка на съответствието на зададените в контролера графици и настройки... Периодичност: Посещенията за мониторинг на абонатните станции ще се планират на оперативно ниво, но ще са не по-рядко от: веднъж седмично през отоплителния сезон...*“

Участникът е описал и обосновал последователността на действията си, посочил е конкретни срокове за изпълнение, както и линеен график. Налице е съответствие между посочените

срокове и представения Линеен график. Например: „С цел постигане на максимални икономии на топлинна енергия, от изключителна важност е тази дейност да бъде извършена в самото начало на отоплителния сезон, тъй като така се обезпечава ефективната работа на инсталациите. По тази причина, извършването на дейността от наша страна е концентрирано в периода 29.10. – 07.12.2018 г.“.

2. Описано е разпределението на отговорностите по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка. В табличен вид е представено участието по дейности на всеки от експертите в екипа. Описани са конкретните отговорности и задачи на експертите. Например: „Емил Драганов, отговорник по дейности 1 и 2. Извършва дейностите, свързани с мониторинга, регистрирането и оптимизирането на настройки и графици на абонатните станции..., извършва дейностите по реализация на възможностите за енергоспестяване, изготвя доклада за възможностите за оптимизиране на разходите за енергия.“.

3. Участникът е описал в детайл ресурсите, които ще използва при изпълнение на поръчката, за всяка от дейностите. Описал е подробно всички технически средства, които ще използва при изпълнение на поръчката, посочил е техническите им характеристики, както и тяхното предназначение. Обосновал е тяхното използване, като е посочил при изпълнението на кои от задачите ще се използват. Предложил е използването и на допълнителни технически средства, извън заложения от Възложителя в Техническата спецификация минимум. Например: „Преносим ултразвуков разходомер/топломер за течности... Характеристики: обхват разходомер..., клас на точност..., монтаж... Предназначение: Временно или стационарно безконтактно измерване на обемния дебит или топлинния поток...“.

4. Описани са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност, предмет на настоящата поръчка. Например: „т.2.2. Регистрация на технически и технологични данни. Конкретен продукт от изпълнението на дейността: База данни, съдържаща информация за всички регистрирани технически и технологични параметри.“

5. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката и отчитане на резултатите. Описал е отделните механизми на контрол, като е обособил видове контрол, отделни етапи на контрол, както и области, към които е насочен контролът. Например: „Предварителен контрол..., насочен в три области: Човешки ресурси: Извършен е цялостен анализ на деловите и професионалните знания и умения на всички членове на екипа..., Материални ресурси: извършен е предварителен контрол на всички технически средства..., Финансови ресурси: изготвен е точен и конкретен бюджет за изпълнението на поръчката...“; „Текущ контрол... заложен са следните механизми за осъществяване на текущ контрол: ежедневни работни срещи на целия екип, ежедневни планирани посещения от ръководителя на екипа на обекти на Възложителя по предварително изготвен план...“.

6. Предложени са начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Описани са конкретни видове комуникация и начини за съгласуване на действията с Възложителя. Например: „Писмена комуникация. Ще се осъществява чрез писма, доклади, бизнес-документи и електронни съобщения, съдържащи съответните текст, графики, таблици и чертежи, носещи изискваната от Възложителя информация в изпълнение на дейностите по настоящата поръчка.“.

Комисията приема, че по Показател III „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, предложената от участника концепция за организация на персонала за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на

изискванията на Възложителя и покрива в пълен обем предвидените за оценяване обстоятелства. Комисията присъжда на Участника максимален брой точки – 50 по този показател.

По показател П2 Ценово предложение, участникът получава 50 точки.
Комисията премина към изчисляване на комплексната оценка, както следва:

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката П1	50 точки
2. Ценово предложение П2	50 точки

На база гореизложеното, комисията класира единствения допуснат участник по следния начин:

➤ 1-во място – Участник Б.П.ТРЕЙД ЕООД – с комплексна оценка – 100 точки

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с единствения участник, подал оферта и класиран на първо място, а именно: Б.П.ТРЕЙД ЕООД.

С това комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили по обществената поръчка.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата16.10.2018 г., както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Никола Кибритев – директор дирекция ЕР

Членове:

2. Росица Николаева – мл. експерт дирекция ЕР

3. Николай Симеонов – ст. експерт дирекция ЕІ

Затименз информация на обявените чл. 2 от ЗЗЛЗ.